

Svarsblankett

Synpunkter på hållbarhetskriterier – tillbörlig aktsamhet för hållbarhet

Datum:	2022-05-13
Svarslämnare:	Cecilia Tall
Organisation:	TEKO SVERIGES TEXTIL- & MODEFÖRETAG

Synpunkter skickas in senast **2022-05-13** till lisa.sennstrom@uhmynd.se.

Tillbörlig aktsamhet för hållbarhet

Kontraktsvillkoret om tillbörlig aktsamhet för hållbarhet syftar till att säkerställa att leverantörer har policyer och processer på plats för att identifiera, förhindra, begränsa och redogöra för negativ påverkan i den egna verksamheten och i sina leveranskedjor.

Tillvägagångssättet bygger på FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter och OECD:s riktlinjer om tillbörlig aktsamhet för ansvarsfullt företagande.

Kontraktsvillkoret åtföljs av åtaganden på basnivå som syftar till att säkerställa att leverantörer fullgör kontrakt i enlighet med arbetares rättigheter (ILO:s kärnkonventioner) samt åtaganden på avancerad nivå som syftar till att säkerställa att leverantörer fullgör kontrakt i enlighet med mänskliga rättigheter, arbetares rättigheter, miljön och affärsetik (hållbara leveranskedjor).

ÖVRIGA SYNPUNKTER

- Vi tycker det är otydligt hur långt ner i värdekedjan kravställningen ska gälla. Förslaget är att det tydliggörs vilka Tires som omfattas av vad.
- Ett förslag är att i första hand jobba med first tier och sedan implementera nästa steg. Nu kan det bli ett väldigt långt steg från början att redogöra för alla steg i hela leverantörskedjan. Det är ett stort jobb att gå ned till råmaterial och hitta alla kontakter. Vi tycker det är rätt på sikt men implementation borde göras i steg och skärpas över tid.
- Mindre leverantörer kan ha svårt att ställa krav på leverantörskedjan som är utöver de krav som större aktörer har. Att dessutom riskera vite/upsägning av avtal om de är transparenta och rapporterar eventuella avvikelser som upptäcks vid revisioner är inte optimalt.
- Det behöver tydliggöras vilka avsnitt som gäller leverantör/egen verksamhet respektive underleveranskedja/supply chain men särskiljande bakgrund (färger syns ej om svart/vit utskrift).
- Delarna kring spårbarhet är en potentiell affärsrisk. Att lämna ut leverantörsnamn och adresser kan hota att påverka samarbeten som idag är affärskritiska. Dels föreskriver förslaget att vi skall lämna dessa, dels att det inom texten går att tolka att dessa kan publiceras offentligt av den som gör upphandlingen. Vi tycker det bör klargöras att denna data inte skall få bli publik utan gå under sekretess. Vill företagen publicera leverantörslistor skall detta beslutas av dem. Med tanke på informationens omfattning och känsliga natur kan det finnas skäl till att upprätta NDA mellan upphandlare och leverantör.
- Vem är ansvarig för bedömning? Enligt vilka bedömningskriteriet? Hur graderas resultaten? Vägledning?
- Bedömningskriterier och viktning för upphandlarens utvärderingar och jämförelser mellan anbud. Hur "tjänar" leverantörer på att presentera information av hög kvalitet och god "HRDD-prestanda"? Var är moroten och hur mycket är den värd?
- Frågeformulären och mycket omfattande och generella. Om man ska svara sanningsenligt och korrekt på alla frågor tar det mycket tid i anspråk för många funktioner hos samtliga leverantörer. Är upphandlaren villig att betala mer för mer administration i värdekedjan?

Vår farhåga är att upphandlaren ställer massa frågor som genererar administrativt arbete och att informationen i slutändan har så liten betydelse jämfört med pris, design, logistik, leveransprecision mm. att ansträngningarna är onödiga.

- Amfori BSCI har nyligen uppdaterat code of conduct och som nämnde idag så håller verktyg på att förbättras för de som är medlemmar. De krav som upphandlingsmyndigheten håller på att sätta upp, är utöver de som amfori tagit med och även vad vi ser utöver förslaget från EU. Som vi läser det innebär detta att upphandlingsmyndigheten inte kommer att acceptera amforis code of conduct och att vi därmed inte kan svara på en upphandling om dessa kriterier träder i kraft.
- Vägledning och instruktioner bör utvecklas/förtydligas ytterligare och finnas publika för transparens. Separat referenslista, ordlista och definitioner saknas. Använd etablerade och definierade ord konsekvent i alla filer. Instruktioner till fabriksrevisorer/factory auditors gällande referenser, definitioner, standarder, bedömningskriterier och viktning saknas.